VENEZUELA:
EL DISCURSO DEL ALTO MANDO MILITAR EN TWITTER

¿Cómo apoyar a un régimen autoritario y crear un enemigo externo e interno?

2021 Asociación Civil CONTROL CIUDADANO

Dirección editorial: Control Ciudadano.

Diseño: Miranda Díaz para Control Ciudadano.

Esta publicación ha sido posible gracias al trabajo del equipo de Control Ciudadano. Caracas, enero 2021.

Esta publicación puede ser reproducida citándose la fuente y el URL de la página web de Control Ciudadano donde se encuentra disponible.

• INTRODUCCIÓN

Despues de revisar más de 10.000 mensajes (tuits + retuits) en twitter, de los miembros del EMSFANB, correspondientes a los meses de agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2020, para Control Ciudadano es clara la inclinación discursiva de los jerarcas militares hacia el régimen y el sistema político que se ha venido configurando en Venezuela en los últimos 21 años (1999-2020); en particular, en este período de Nicolás Maduro. No se trata de una inclinación institucional, respetando las reglas, sino de una posición política, que toma partido por una de las partes, en contra de la otra, en la conflictiva vida política venezolana.
Son miles de mensajes, vertidos en la red social Twitter, que claramente develan la existencia de un discurso político (formado por palabras, frases, afirmaciones y eslóganes), emitido por los ocho (8) altos jefes militares al mando de la Fuerza Armada Nacional (FAN)[1], agrupados en el Estado Mayor Superior de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (EMSFANB)[2]. Es un discurso instrumentado a través de una narrativa, que tiene como eje central la historia personal de Hugo Chávez, expuesta en el punto 4 de este Informe.

Ese discurso no es nuevo, pues se ha elaborado a lo largo de los períodos de Hugo Chávez (1999-2013) y de Nicolás Maduro (2013- ¿?). Si bien lo conocíamos por otras vías, nuestro interés, desde Control Ciudadano, era hacerlo evidente y caracterizarlo según se expresa en la red social Twitter, la cual se ha convertido en un medio de comunicación ordinario de gobiernos y ciudadanos, y los venezolanos no escapan a ello.

El uso de Twitter por los altos jefes militares tiene varios propósitos, todos ellos convergentes en un gran objetivo: luchar contra los enemigos del régimen, en el plano de la información. En ese sentido, la red social se ha convertido en un campo de batalla comunicacional entre los militares pro chavistas y sus "enemigos," tal como son definidos por el régimen, definición que, a su vez, es compartida por los oficiales.

De tal manera, se aprovecha la inmediatez de la plataforma para difundir y ensalzar sus políticas, criticar y demoler al adversario, buscar apoyos nacionales e internacionales y comunicar su línea de acción. En fin, se puede resumir la actividad tuitera de los miembros del EMSFANB, en una pregunta: ¿cómo defender un régimen autoritario y cómo construir un enemigo político en pocas palabras, a través de Twitter? Y estas actividades no se pueden hacer sin un discurso político-ideológico partidario, el cual analizamos a continuación.

---

[1] Dicho como lo establece la Constitución vigente en diversos artículos: véanse 324 y, especialmente, 328.

[2] En el lenguaje no constitucional acostumbrado por el círculo gobernante desde Hugo Chávez. El EMSFANB es, según la "Ley constitucional de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana" de 2020, en su artículo 41. "El Estado Mayor Superior de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, es el principal órgano de Consulta del Ministerio del Poder Popular para la Defensa, estará integrado por: El Ministro o Ministra del Poder Popular para la Defensa, quien lo presidirá y designará su secretario; el Comandante Estratégico Operacional, Segundo Comandante y Jefe de Estado Mayor Conjunto del Comando Estratégico Operacional, los Comandantes Generales del Ejército Bolivariano, Armada Bolivariana, Aviación Militar Bolivariana, Guardia Nacional Bolivariana, Milicia Bolivariana y otros órganos de apoyo que sean convocados. Su organización y funciones, se establecerán en el instrumento normativo que se dicte para tal fin".

1. ESTRUCTURA DEL DISCURSO MILITAR

El discurso militar de los 8 integrantes del EMSFANB es político porque expresa una toma de posición a favor de individuos, ideología y programas pertenecientes a la parcialidad política que controla el poder público en Venezuela; y es, correlativamente, una toma de posición en contra de otra parcialidad, que se opone desde afuera de dicho poder, o ha sido excluida del mismo, como ocurrió con los partidos opositores que conquistaron la Asamblea Nacional en 2015, impidiéndoles su acción institucional por cinco años.

Puesto en términos prácticos, el discurso aparece como la adhesión, o sometimiento, a las posiciones y directrices del partido de gobierno, o, más precisamente, a las líneas de los jefes del régimen autoritario venezolano. Todo ello en detrimento de los intereses generales e institucionales, menoscabando el principio de imparcialidad, entre otros, mediante el cual fue diseñada la Fuerza Armada Nacional en la Constitución de 1999.

Debido al poco espacio permitido por Twitter, el discurso político militar estudiado es, por fuerza, sintético. Es, además, unidireccional, es decir, los militares tuitean, pero no interactúan con el público, sólo publican las respuestas favorables de éste, impidiendo el despliegue del potencial democratizador de la red social. Los rasgos del discurso analizados en este informe, son abiertamente inconstitucionales, por ello, es pertinente recordar el modelo militar constitucional, contra el cual se ha configurado la narrativa castrense chavista-madurista.

2. LOS ALTOS JEFES MILITARES QUE DEBERÍAMOS TENER SEGÚN LA CONSTITUCIÓN VIGENTE

La Constitución estipula en sus artículos 328[3] y 330[4], en concurrencia con el artículo 145[5], el tipo de funcionario militar que deberíamos tener en la democracia constitucional que ella misma establece. En primer lugar, la FAN no tiene apellido es, simplemente, la Fuerza Armada Nacional; la institución armada de la nación, no la de una bandería política. En segundo lugar, es una institución del Estado, no un instrumento político, cuya naturaleza deriva de los siguientes rasgos.

La profesionalización de sus miembros, el no tener militancia política, el estar al servicio de la nación en su defensa de los espacios geográficos -como garantía de su independencia y soberanía- no de persona alguna (seguir a algún dirigente político), o de parcialidad política (unirse a otros, o

---

[3] Artículo 328: "La Fuerza Armada Nacional constituye una institución esencialmente profesional, sin militancia política, organizada por el Estado para garantizar la independencia y soberanía de la Nación y asegurar la integridad del espacio geográfico, mediante la defensa militar, la cooperación en el mantenimiento del orden interno y la participación activa en el desarrollo nacional, de acuerdo con esta Constitución y con la ley. En el cumplimiento de sus funciones, está al servicio exclusivo de la Nación y en ningún caso al de persona o parcialidad política alguna. Sus pilares fundamentales son la disciplina, la obediencia y la subordinación. La Fuerza Armada Nacional está integrada por el Ejército, la Armada, la Aviación y la Guardia Nacional, que funcionan de manera integral dentro del marco de su competencia para el cumplimiento de su misión, con un régimen de seguridad social integral propio, según lo establezca su respectiva ley orgánica."

[4] Artículo 330: "Los o las integrantes de la Fuerza Armada Nacional en situación de actividad tienen derecho al sufragio de conformidad con la ley, sin que les esté permitido optar a cargo de elección popular, ni participar en actos de propaganda, militancia o proselitismo político."

[5] Artículo 145. Los funcionarios públicos y funcionarias públicas están al servicio del Estado y no de parcialidad alguna. Su nombramiento o remoción no podrán estar determinados por la afiliación u orientación política. …(omissis).

a un partido, para un fin político), el ser disciplinada, obediente y subordinada, de acuerdo con la Constitución, la ley y los reglamentos.

Los militares activos son ciudadanos porque tienen el derecho al sufragio, pero les está prohibido ser electos a cargos populares, hacer propaganda (atraer electores) o participar en actos de proselitismo político (captar militantes o adherentes a una causa política). De esto se deriva que los militares, en cualquiera de sus rangos, están impedidos de inmiscuirse en la lucha política ordinaria de la nación.

3. LOS ALTOS JEFES MILITARES QUE TENEMOS

La lectura del discurso de los altos mandos militares, en twitter muestra cuán divorciados están los miembros del EMSFANB de la Carta Magna. Siendo ya costumbre observar, el pronunciamiento constante de la cúpula de la FAN, en favor de un movimiento político (el chavismo), de un partido (el PSUV), de su dirigente fundamental (el desaparecido Hugo Chávez) y de Nicolás Maduro sucesor del fallecido mandatario.

La institución militar aparece, así, inclinada hacia uno de los actores en pugna en la vida política venezolana, y rechazando al resto de los actores, lo que genera un peligroso desequilibrio en el sistema político, pues, las armas de la república podrían ponerse al servicio de un sector y en contra de otro. Esta posibilidad, si bien es teórica, luce factible, tal como lo demuestra la declaración del Ministro Vladimir Padrino, el 5 de julio de 2020[6], junto a otras expresiones de miembros de la cúpula de la FAN en referencia a la oposición mayoritaria venezolana[7].

Además de suscribir las posiciones del PSUV, el EMSFANB se ve así mismo como la base armada del régimen y del sistema político configurado en estos veintiún años. En palabras del Comandante del CEOFANB, Remigio Ceballos: "RT @CeballosIchaso: Combatiremos contra todo aquel que pretenda alterar La Paz de esta Gran Nacion Venezuela"[8].

Por lo que es también un discurso pro-sistema. No es el discurso de un actor que se ve a sí mismo desde afuera del régimen y del sistema político, sino el de una fuerza armada que se ve a sí misma como su sustentación; no es el discurso de un aliado del régimen, sino del régimen mismo. Y por sus expresiones en Twitter, dispuesta a batirse por dicho régimen y correr su suerte. De momento, esa suerte es positiva y le sonríe de diversas maneras. Los jefes militares analizados, se ven haciendo una "revolución" y, en función de ella, generan una narrativa justificadora de su papel como parte de la misma.

---

[6] «No serán poder político en Venezuela jamás en la vida (...) mientras exista una Fuerza Armada como la que hoy tenemos, antiimperialista, revolucionaria, bolivariana, nunca podrán ejercer el poder político en Venezuela (...) yo creo que es bueno que lo entiendan esta facción de maleantes, politiqueros»

[7] Cf. Control Ciudadano (2020). Análisis del discurso político-partidista de la FANB. Disponible en: https://www.controlciudadano.org Control Ciudadano (2020).
Análisis del discurso político-partidista de la FANB en la red social Twitter- Septiembre 2020. Disponible en: https://www.controlciudadano.org Control Ciudadano (2020).
Análisis del discurso político-partidista de la FANB en la red social Twitter- Octubre 2020.Disponible en: https://www.controlciudadano.org

[8] Véase Informe N° 1. Control Ciudadano (2020). Análisis del discurso político-partidista de la FANB. Ibid.

4. EL DISCURSO POLÍTICO MILITAR CONSTRUIDO MEDIANTE UNA NARRATIVA HEROICO-POPULISTA

El concepto de narrativa política alude a la idea de un mensaje construido como una historia contada a un público, a fin de despertar en él sentimientos favorables al sujeto que lo emite. De esta manera, construyó Hugo Chávez su discurso político: como un cuento. Es una narrativa elaborada por el propio Chávez y perfeccionada por el círculo dominante actual, con ingredientes como los siguientes.

El relato se inicia en el momento en el que Hugo Chávez, un joven pobre, ingresó en la Academia Militar y se convirtió en un militar crítico de los gobiernos democráticos. En su carrera, conoció a Simón Bolívar y empezó a pensar en una alternativa militar. Eso lo convirtió en la fuente originaria del proyecto político y en el modelo a seguir, pues estaba poniendo en práctica el proyecto de El Libertador, el cual podía fundirse con el socialismo.

Su decisión de ingresar en la Academia Militar, como un joven pobre, fue providencial, porque no fue para obtener una profesión, sino para perseguir la gloria de luchar, con las armas, por el pueblo y contra los enemigos de éste. Así se hizo héroe. Chávez encarnó el heroísmo de los indígenas y de los libertadores quienes resistieron y enfrentaron al imperio español; y, al igual que aquellos, él decidió luchar, en el siglo XXI, en contra de otro imperio y sus lacayos internos: el norteamericano, ya "visualizado" por Bolívar como el enemigo principal de los pueblos de América. El heroísmo de la resistencia indígena y de los libertadores, fue heredado por Hugo Chávez e introducido, o despertado, por éste, en la FANB. "Nuestro Comandante" Fidel Castro y la revolución cubana son un estímulo y un modelo vigentes, complementarios del legado de Bolívar, que llevaron a convertir a los militares venezolanos en una Fuerza Armada bolivariana, revolucionaria y socialista, defensora de la patria de Bolívar y Chávez.

Sin embargo, sus luchas a favor del pueblo generaron una oposición nacional e internacional, por haber atacado los intereses de la oligarquía, burguesía e imperialismo y su poder mediático que falsea la verdad de la revolución. Chávez "dio" su vida en esta lucha, pero dejó unos "hijos políticos."

Maduro, como "digno hijo de Chávez," sigue el camino abierto por éste, y como tal, llena de "alegría" a Venezuela, a la cual defiende de los ataques imperiales con la ayuda de la FANB y cuida de su pueblo, garantizándole la alimentación con los CLAP, y la salud contra el enemigo "bacteriológico", llamado COVID 19. En la actualidad, el país se encuentra bloqueado por el imperialismo norteamericano, y la FANB, comandada por Maduro, los enfrenta exitosamente hoy y, los enfrentará con victoria, mañana.

La FANB está preparada "rodilla en tierra", esperando al enemigo. Para lograr la victoria frente a sus enemigos, es preciso estar unidos, preparar al pueblo para la defensa armada del gobierno de Maduro, tal como se expresa en la Milicia Nacional Bolivariana (la cual es más grande que las fuerzas armadas de los EE. UU y China juntos, según cifras oficiales), que es el "pueblo en armas".

Además, buscan hoy la recuperación de la economía, destruida por los enemigos. Sólo la unión cívico-militar que, ahora incluye a la policía, por lo cual, se debe hablar de "unión cívico-militar-policial," permitirá lograr la victoria, y defender el modelo impulsado por Chávez y desarrollado por Maduro: la patria de Chávez y Bolívar.

Con esta conducción, con unos militares conscientes y preparados, más el proyecto de una nueva economía (a la cual se suma la FANB, produciendo para su propio consumo), venceremos al enemigo y llegaremos a ser potencia. La narrativa cierra con el capítulo necesario para cualquier coyuntura que sobrevenga, por ejemplo frente a las "elecciones" del 6 de diciembre pasado, las cuales les permitieron "recuperar" a la Asamblea Nacional para la revolución, para el pueblo, pues la anterior, estaba en manos de la derecha criminal y apátrida.

5. LAS CARACTERÍSTICAS DEL DISCURSO POLÍTICO DE LOS MIEMBROS DEL EMSFANB

Entre los rasgos más notorios de este discurso político-militar, están su condición de: chavista, madurista, partidista, pro-régimen, ideológico, anti-estadounidense, anti-opositor, autoritario, público, activista, pugnaz y propagandístico.

5.1 Es chavista:

En los cuales reconocen y ensalzan directamente el liderazgo de Hugo Chávez, al cual se deben y por el cual luchan en el presente, bajo la dirigencia de Nicolás Maduro a quien consideran una continuación del exmandatario. Esto configura lo que hemos llamado un "culto a Chávez. Lo consideran el artífice del modelo político y socio-económico que se "construye" en Venezuela, el guía del "proceso de cambio" impulsado desde 1999 y el modelo a seguir. Ese modelo se considera una "democracia" (porque hace votaciones[9]) y, tras la gran depresión económica generada por las políticas de Chávez y Maduro, busca una "nueva" economía, expresión de lo cual es la economía de sobrevivencia interna de los propios militares[10], todo ello, en camino a una Venezuela "potencia."

5.2 Es madurista:

Son numerosos los tuits emitidos acerca de Nicolás Maduro, apoyando sus políticas y su discurso. Juran seguirlo y defenderlo hasta lo último, porque es "hijo de Chávez." Como dijo el jefe de la Milicia: "La Patria exige cada día nuevos sacrificios y es necesario darle hasta el último aliento de la vida" (26 de agosto, 2020). Sin embargo, van más allá, al tratar de crear una imagen de "político virtuoso", como lo calificó Padrino López en septiembre, y como un mandatario que trae "alegrías" a su pueblo.

5.3 Es partidista:

La inclinación partidista se expresa como chavismo y como apoyo específico al PSUV, aunque los tuits favorables al partido son muy pocos. La actividad tuitera expresa, de muchas maneras, el mensaje partidario que rige al régimen autoritario dominante en Venezuela. Es un partidismo expresado como chavismo versus anti-

[9] Decimos votaciones no elecciones, porque esta última supone escoger entre opciones competitivas, y votación, es el acto material de depositar un voto.

[10] Al momento de redactar este Informe, conocimos un video de Instagram, donde el Comandante de la 13 Brigada de Infantería Motorizada, del Estado Zulia, realizaba una "arenga" a Jesucristo en la cual pedía, entre otras cosas, comida para su Brigada. Este hecho pone en evidencia lo que hemos llamado la economía de sobrevivencia interna de los militares, de la cual hemos aportado evidencias en los Informes parciales. Véase, en instagram rocíosanmiguelvenezuela: Comandante de la 13 Brigada de Infanteria del Ejército (…)

chavismo, hecho suyo por la cúpula militar, y llega incluso, a hacer propaganda a los candidatos del PSUV para el 6D.

El evento convocado el 6 de diciembre de 2020 permitió ver el proselitismo electoral del CEOFANB (comandado por el Almirante en Jefe Remigio Ceballos), en cuya cuenta oficial antes del 6D, se pedía el voto para el PSUV reproduciendo una foto de varios de los candidatos del partido oficialista a la Asamblea Nacional; o re-tuiteando las solicitudes de voto de parte de dirigentes de ese partido. El día de la votación, el mensaje institucional del CEOFANB era: "Obligados a vencer," como si la FAN estuviera compitiendo en dicha actividad. Obviamente, era un mensaje encubierto de involucramiento en el proceso comicial, cumpliendo un rol proselitista indirecto.

Por su parte, el Ministro de la Defensa, Vladimir Padrino, después del evento, declaró que teníamos una nueva AN. "Podemos decir al mundo y al país que tenemos una nueva Asamblea Nacional que se instalará" el 5 de enero. Insistió en que el Parlamento cumplirá con su tarea de control del gobierno. "El que caiga en el juego del imperialismo" terminará fracasado "ante la voz estruendosa del pueblo de Venezuela", opinó[11]. Si bien los tuits en favor del partido son muchos menos en cantidad, no lo son en calidad; mientras que los apoyos al régimen y al sistema político chavistas, son los más abundantes, tal como se observa en la siguiente característica.

5.4 Es pro-régimen:

Los altos mandos militares no están sólo con Nicolás Maduro, ni con el "legado" de Chávez; están con el régimen político que ambos han construido. Más aún, se ven como parte del mismo. A esto se refiere el Ministro Padrino, en un tuit acerca del funcionamiento de dicho régimen: "Todo esta (SIC) en su lugar. El CNE trabajando vigorosamente en uno de los sistemas electorales más seguros y confiables del mundo, la FANB garantizando la seguridad y el pueblo deseoso de participar; rumbo al #6Dic. https://twitter.com/vladimirpadrino Nov 12, 2020". Sólo le faltó añadir: "y los partidos postulan candidatos libremente."

5.5 Es ideológico:

Si bien la ideología de Chávez ha sido difícil de ubicar en el continuo ideológico derecha-izquierda, no ocurre lo mismo con los 8 militares estudiados. Estos se ven a sí mismos como parte de la extrema izquierda global, en particular, la encarnada en países como Cuba, China, Irán, Corea del Norte, Rusia, entre otros, que, además, cuentan con sistemas políticos dictatoriales y autoritarios[12]. Para muestra, un botón: "Con su indoblegable voluntad de revolucionario, estadista y soldado de las ideas, Fidel es sin lugar a dudas el titán de las luchas antiimperialistas del siglo XX; aún resuena su voz entre los pueblos dignos del mundo que enarbolan las banderas de la libertad y la justicia".#13Ago. 2020[13].

---

[11] Contrapunto, 6-12-2020.

[12] Es pertinente distinguir entre la izquierda democrática, ajustada a los cánones de la democracia electoral, y la extrema izquierda, que apela a todas las vías para acceder y mantenerse en el poder, incluso, la vía armada.

[13] Tuit del Ministro de la Defensa, Vladimir Padrino López.

5.6 Es anti-estadounidense:

Uno de los rasgos más notorios del discurso es el "antiimperialismo" de los 8 oficiales que conforman el EMSFANB . Esta postura aparece como un elemento fundamental de la narrativa construida en la red social Twitter. Son numerosos los tuits contabilizados sobre el "imperialismo". EE. UU pretende "esclavizar" a los pueblos libres de América, mediante un "neo-monroísmo." En un tuit del comandante del ejercito, Hernández Lárez está muy clara la posición contraria a EE. UU: "El gobierno de los Estados Unidos jamás cesará en su empeño destructivo mediante métodos gansteriles en cumplimiento de las órdenes de los grupos económicos que los dirigen, ellos cumplen con los libretos asignados, son seres sin conciencia y sin escrúpulos ¡Es su naturaleza! https://twitter.com/DHernandezL2020 Sep 12, 2020." Sin embargo, la FANB revolucionaria es también antiimperialista y, con la inspiración de Fidel Castro, no lo permitirá. Habrá unidad con cualquiera, menos con el imperialismo. "Seguiremos batallando por la verdadera unidad e integración de nuestros pueblos, pero no es con el imperialismo que vamos a integrarnos. Bastante daño le hizo el imperio al proyecto de Bolívar". #02Sep https://twitter.com/DHernandezL2020 Sep 02, 2020.

5.7 Es autoritario:

Los opositores externos e internos son enemigos a los cuales hay que aplastar. El discurso del aplastamiento del enemigo alcanzó tambien numerosos tuits. Considera a los sectores mayoritarios de la oposición como enemigos que no deben volver y "no volverán" al poder mientras "esta Fuerza Armada" esté en el mismo. Avala las "elecciones" del período de Maduro, hechas previa ilegalización de los principales partidos opositores y sin condiciones institucionales de imparcialidad. Está dispuesto a repeler las manifestacones ciudadanas con represión, violentando el derecho constitucional a la protesta.

5.8 Es anti-opositor:

Si el enemigo externo es el "imperialismo norteamericano", el enemigo interno es la oposición mayoritaria, la que desde 2019 es liderada por Juan Guaidó. El grado de animadversión de la cúpula militar hacia los opositores, queda de manifiesto en expresiones como las de Padrino López: "facción de maleantes," O en el calificativo de Remigio Ceballos hacia Guaidó: "Ese payaso es una lacra."

5.9 Es público:

Es expuesto, sin ningún tipo de reserva, de forma notoria y comunicacional a la población y, en particular, a la misma institución militar, por todos los medios posibles, especialmente por una red de amplio alcance social como el Twitter.

5.10 Es activista:

Es constantemente emitido reflejando una militancia en las ideas, en la promoción del PSUV y, hasta en los eslóganes elaborados por el gobierno de Nicolás Maduro, y antes por Hugo Chávez. Casi todos los mensajes de twitter terminan con un eslogan militante: "Venceremos." "Independencia o nada." "Leales siempre, traidores nunca."

5.11 Es pugnaz:

Se expresa como un discurso de confrontación contra sus "presuntos" enemigos, a los cuales llega a tildar de las peores maneras posibles y "deben" ser execrados y "aplastados."

5.12 Es propagandístico:

El conjunto de todas estas características y su expresión repetitiva, configuran una actividad propagandística diaria, del régimen, de sus actores, de su doctrina y funcionamiento, además de un rechazo frontal de sus opositores.

• CONCLUSIÓN

Solo una conclusión cabe del análisis del discurso de los integrantes del Estado Mayor Superior de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana por el momento: es político partidista y viola abiertamente los artículos 328 y 330 de la Constitución, con peligrosas caracteristicas de pugnacidad, en contra de quienes son definidos como opositores en Venezuela.

Asociación Civil CONTROL CIUDADANO